

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА КОНЦЕПТА "РОДИНА" В ЛИТЕРАТУРЕ.

Юлдашева М.М., PhD

Бухарский государственный педагогический институт, Бухара, Узбекистан

mashhurayuldasheva1973@gmail.com

Турсуннулатова Мадина

Магистрант БГПИ

Введение: Статья посвящено изучению культурных ценности поэзии С.Есенина и Э.Вахидова в лексическом аспекте. Анализ темы произведен сравнительно-типологическим методом, который способствует определит их сходства и различия. Теоретическая значимость работы заключается в том, что она способствует развитию полевого подхода в исследовании художественного текста. Кроме того, вносится определённый вклад в изучение языка и стиля поэзии С.Есенина и Э.Вахидова: полностью проанализировано и описано лексико-семантическое поле «Родина» в языковой картине мира поэта.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для достижения поставленных целей была выбрана смешанная методология, включающая как качественный, так и количественный анализ.

Образ Родины – один из центральных концептов в культуре, истории и литературе. В литературных произведениях он играет ключевую роль, становясь важным смыслообразующим элементом. Моя статья разделена на несколько частей: определение концепта в литературоведении, философско-культурные основы понятия "Родина", особенности концепта "Родина" в русской литературной традиции, а также обзор методологических подходов к его анализу.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она способствует развитию полевого подхода в исследовании художественного текста. Кроме того, вносится определённый вклад в изучение языка и стиля поэзии С.Есенина и Э.Вахидова: полностью проанализировано и описано лексико-семантическое поле «Родина» в языковой картине мира поэта.

Практическая значимость состоит в том, что его результаты могут быть использованы в школьном и преподавании курсов русского языка и литературы. В вузе это дисциплины, как «Современный русский литературный язык», «История русской литературы XX века», «Филологический анализ текста», спецкурсы и спецсеминары по лингвокультурологии, лексической семантике, языку русской и узбекской поэзии.

Гипотезой исследования является утверждение о том, что лексико-семантическое поле «Родина» в лирике С.Есенина и Э.Вахидова является главным фрагментом языковой картины мира поэта и вмещает в себя объёмное ассоциативное пространство с широкой семантикой, связанной с темой Родины.

1. Полевая модель является продуктивной при описании лексико-семантической системы языка. Она также успешно применяется при исследовании художественного текста и языковой картины мира отдельного автора. В лирике С.Есенина и Э.Вахидова лексико-семантическое поле «Родина» предстаёт важным фрагментом языковой картины мира поэта.

2. Родина является главной темой поэзии С.Есенина и Э.Вахидова. Главная особенность есенинского восприятия Родины – сыновняя привязанность лирического героя к родной земле. Образ Родины в поэзии С.Есенина и Э.Вахидова создан с помощью общеупотребительных слов, часто имеющих эмоциональную окраску.

3. Язык лирических произведений С.Есенина и Э.Вахидова отличается простотой и одновременно глубиной словесного выражения. В его поэтических текстах редко встречаются лексемы, имеющие в словаре помету «высокое» – пафос не свойствен есенинскому стилю. Важной языковой особенностью лирики С.Есенина и Э.Вахидова предстаёт явление синкретизма: различные семы и лексико-семантические варианты слов совмещаются, органично сосуществуют.

Одной из идиостилевых доминант лирики С.Есенина и Э.Вахидова является авторизация, проявляющаяся в повторе отдельных фрагментов текста (в том числе и репрезентантов образа Родины) на протяжении всего творческого пути автора.

4. Лексико-семантических полей «Родина» в лирике С.Есенина и Э.Вахидова имеет чёткую структуру: ядро, образованное гиперонимом родина; центр, куда входят синонимы и антонимы данного гиперонима и производные слова; периферию (ближнюю и дальнюю), включающую в себя ассоциативное пространство лексем с семантикой «родина». Ряды лексем находятся в холопартитивных отношениях. В целом элементы поля связаны между собой эпидигматическими, парадигматическими, синтагматическими, деривационными и ассоциативными отношениями. Последние оказываются наиболее представленными в языковой картине мира поэта.

5. Языковая картина мира поэта характеризуется пересечением лексико-семантических полей в структуре лексико-семантических полей «Родина»: лексико-семантических полей «Природа», лексико-семантических полей «Свет», лексико-семантических полей «Грусть», лексико-семантических полей «Покой», лексико-семантических полей «Сон», лексико-семантических полей «Любовь», лексико-семантических полей «Путь», лексико-семантических полей «Время», лексико-семантических полей «Память» создают есенинский образ Родины. Важным языковым средством при этом оказывается ассоциативная семантика и символизация лексем, входящих в перечисленные лексико-семантические поля.

Начнем с понимания концепта в литературоведении. Концепт – это многослойное и многоаспектное образование, включающее в себя различные представления, эмоции

и культурные смыслы, связанные с определенной идеей или явлением. Концепты отражают особенности национального сознания и культурного кода, и именно поэтому исследование концепта "Родина" важно для понимания национальной идентичности.

В литературе концепт "Родина" нередко выступает не просто как место происхождения или географический объект, а как объект эмоционального и духовного переживания. При анализе концепта в литературных текстах используется ряд подходов: лингвокультурологический, когнитивный, семиотический, историко-философский и другие, каждый из которых раскрывает разные аспекты образа Родины.

2. Историко-философские и культурные основы концепта "Родина"

Концепт "Родина" в русской литературе имеет долгую и глубокую историю, и его развитие тесно связано с историко-философским контекстом. С одной стороны, он содержит элементы традиционных представлений о земле, родных местах, природе, а с другой – включает сложные духовные и этические смыслы. Философы и мыслители, такие как Н.А. Бердяев, И.А. Ильин и Л.Н. Толстой, в своих трудах подчеркивали, что образ Родины связан не только с патриотизмом, но и с глубоким моральным и духовным чувством.

Значение Родины также изменялось с течением времени: в эпохи революций, войн и культурных трансформаций он наполнялся новыми, более сложными смыслами, отражая тревоги и надежды народа.

Концепт "Родина" в русской литературной традиции

Литературное воплощение концепта "Родина" в России имеет свои специфические черты. Русские классики, такие как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский, по-своему раскрывали и осмыслили этот образ. В их произведениях Родина представлена как объект глубокой любви, источник страданий и радостей, а также нравственный ориентир для героев.

Важной чертой русского концепта "Родина" является его тесная связь с природой, духовностью и народными корнями. Эволюция образа Родины особенно заметна в литературе XX века: в советскую эпоху "Родина" стала символом не только традиционных ценностей, но и новой, социалистической идеологии. В современной литературе образ Родины становится более личным, часто связанным с ностальгией и утратой.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования показывают, что его результаты могут быть использованы в школьном и преподавании курсов русского языка и литературы. В вузе это дисциплины, как «Современный русский литературный язык», «История русской литературы XX века», «Филологический анализ текста», спецкурсы и спецсеминары по лингвокультурологии, лексической семантике, языку русской и узбекской поэзии. Гипотезой исследования является утверждение о том, что лексико-семантическое поле «Родина» в лирике С.Есенина и Э.Вахидова является главным фрагментом языковой картины мира поэта и вмещает в себя объёмное ассоциативное пространство с широкой семантикой, связанной с темой Родины.

Литературные средства выражения концепта "Родина"

Концепт "Родина" в литературе реализуется через различные художественные приемы и образы. Природные пейзажи, символы земли и дома, национальные мотивы и культурные артефакты – всё это служит для передачи определенного смысла, связанного с Родиной. Для создания эмоционального и символического образа Родины авторы используют ассоциации, поэтические фигуры, противопоставления и звуковые повторы, которые подчеркивают особенности литературного восприятия концепта.

Методологические подходы к анализу концепта "Родина" в литературе

Для анализа концепта "Родина" можно использовать несколько методологических подходов:

«Лингвокультурологический анализ» позволяет рассмотреть языковые средства, с помощью которых раскрывается концепт "Родина", и их культурные корни.

«Когнитивный подход» фокусируется на концепте как многослойном образе в сознании, который отражается в языке и литературе.

«Семиотический анализ» выявляет знаковые аспекты и символы Родины в художественном тексте, их значение для построения нарратива.

«Историко-культурный подход» позволяет проследить, как восприятие Родины менялось в литературе разных эпох.

Эти методы позволяют исследовать, каким образом "Родина" становится центральным элементом художественного мира произведения, способствующим раскрытию национальной идентичности, эмоционального и духовного опыта героев.

С момента своего рождения человек познает окружающий мир, учится узнавать предметы, соотносить их друг с другом, делать обобщения, учится обрабатывать и запоминать значительное количество информации, выражать результаты своей познавательной деятельности с помощью языка. В результате у человека формируются общие понятия, которые затем объединяются в систему знаний о мире, в так называемую картину мира.

Картина мира состоит из концептов разного уровня сложности и абстракции, сформированных различными способами. Для обозначения отдельных частей концептов картины мира в когнитивной лингвистике используются понятия *концептуальная область/концептуальная сфера*, или *концептосфера*, например *концептосфера времени*.

Концепты представляют собой идеальные абстрактные единицы, смыслы, которыми человек оперирует в процессе

Теоретические положения когнитивной лингвистики мышления. Они отражают содержание полученных знаний, опыта, результатов всей деятельности человека в виде определенных «квантов» знания. Содержание концепта включает сведения об объектах и их свойствах, о том, что человек думает, предполагает, воображает об объектах мира. В отличие от *понятия*, которое отражает наиболее общие, существенные признаки предметов/явлений, концепт может отражать один или несколько, любые, не обязательно существенные, признаки объекта. Концепт — это всё, что известно об объекте, это отражение не только существенных признаков объекта, но и всего культурно обусловленного знания о нем (Болдырев, 2000; Иванова, 2006, с. 45).

Рассмотрим подробнее соотношение терминов «понятие» и «концепт». Ю. С. Степанов пишет об этом следующее: «В самом простом виде понятие — это определение предмета, дефиниция, дефиниция же производится мышлением (достигается) через указание ближайшего рода и его видового отличия, или, как очень точно выражаются со времен схоластической, т. е. формальной, логики — это «ближайший род» и «видовое отличие» (*genus proximum differentia specifica*), например *корова* — «домашнее молочное животное, самка быка».

При установлении (словесном описании, определении) понятия прежде всего приходится иметь дело с двумя типами слов: первый тип слов — это то, что определяет «ближайший род» (в приведенном примере «*домашнее молочное животное*», второй тип слов — это то, что определяет «видовое отличие» (в приведенном примере «*самка быка*»). Вполне понятно, что проделать даже такое простейшее определение понятия невозможно без использования наличных слов данного языка. Обычно определение начинают с какого-либо имени существительного (оно задает ближайший род), а затем прибавляют видовое отличие (им часто оказывается какое-либо определение (простое прилагательное, развернутое словосочетание и т. п.)). Весь состав наличных слов данного языка применительно к логическим определениям называется универсальным набором. Понятно также, что «универсальный набор» в действительности никогда не может быть действительно универсальным, он всегда представляет собой некоторое

ограничение или выборку, это ограничение очень важно для понимания того, что такое «понятие». Ограничения поставлены общепринятыми в данном обществе представлениями о лексиконе данного языка и до некоторой степени даже типом используемого словаря...

«"Концепт" есть понятие, создаваемое без каких-либо ограничений, наложенных указанными требованиями, т. е. не требуется — хотя, как правило, очень удобно и желательно использовать формально-логические дефиниции, не требуется присутствие "ближайшего рода" и "видового отличия", не требуется использовать — хотя очень желательно, чтобы быть понятным тому, для кого сообщается — наличный универсальный код, допустимо создавать часть слов из своего собственного кода, главная цель при этом — быть понимаемым, способствовать коммуникации» (Степанов, 2007, с. 19—20).

Таким образом, главное различие между концептом и понятием состоит в том, что концепт является результатом обыденного познания (т. е. когниции), а понятие — результатом теоретических построений (Болдырев, 2000).

Следует заметить, что в настоящее время вопрос о содержании термина «концепт» далеко не решен. Как отмечает М. В. Пименова, термин «концепт» в отечественной лингвистике имеет несколько толкований.

Во-первых, концепт (*conceptus* — «суждение, понятие, представление [о предмете]») рассматривается как часть классической схемы «предмет — ощущение — восприятие — представление — понятие», отражающей этапы чувственно-практической (созерцание) и логической (абстрактной) деятельности мышления человека:

- а) концепт — это *представление* («общее представление») (С. А. Аскольдов);
- б) концепт — это *понятие'*,
- в) концепт — это *синкретичная единица мышления* («единица мышления, представляющая целостное, нерасчлененное отражение факта действительности») (П. В. Чесноков).

Во-вторых, концепт исследуется как *означаемое* (сигнификат) в составе модели «семантического треугольника»:

- а) концепт — *значение* («алгебраическое выражение значения», по Д. С. Лихачеву; «созначения национального колорита», согласно В. В. Колесову; «инвариант значения лексемы», по мнению Е.В. Рахилиной);

- б) концепт — это *смысл* (интенционал, содержание понятия, «термин *концепт* становится синонимичным термину *смысл*» в трактовке Ю. С. Степанова).

В-третьих, концепт анализируется как синтез *означаемого* (значения и понятия), *означающего* (языкового знака) и *обозначаемого* (денотата и референта):

- а) концепт — это *этимон слова* (conceptum — «зародыш, зерно», «исходная точка семантического наполнения слова»);
- б) концепт — *слово-концепт* («ключевые слова») (А. Вежбицкая).

Исследователей когнитивной лингвистики все чаще и чаще интересуют конкретные принципы выделения концептов. Дж. Лакофф предположил, что категории формируются когнитивными структурами, получившими название идеализированных когнитивных моделей, под которыми понимаются особые когнитивные сущности, лежащие в основе языковых категорий. Он отмечает четыре основных типа:

- пропозициональные модели, определяющие характер элементов категории, их свойства и отношения между ними;
- образ-схематические модели, отражающие основные 10 образные понятия;
- метафорические модели, позволяющие представить некоторую абстрактную область посредством отождествления ее с другой областью;
- метонимические модели, действующие совместно с тремя первыми типами и обеспечивающие перенос характеристик одного элемента множества на всё множество.

Стоит отметить, что каждый язык имеет свою систему концептов, с помощью которой человек (носитель языка), получив информацию из внешнего мира, может ее воспринимать, интерпретировать и анализировать. Человек в принципе мыслит концептами. Они организуют концептосферу, а по ней уже можно судить о ментальной модели действительности, которая находит свое проявление в разных языках и языковом сознании.

Абстрактный характер концептов обеспечивает наличие огромного количества разнообразных типологий и классификаций. Дж. Лакофф разделил концепты скорее в литературном ключе, подчеркнув их художественную принадлежность. Опираясь на мысли Поповой и Стернина, можно прийти к выводу, что концепты подразделяются на вербализуемые (устойчивые, имеющие закрепленные за ними языковые средства репрезентации, коммуникативно востребованные) и скрытые (неустойчивые, глубоко

личностные, невербализуемые) [25, с. 28].

Если рассматривать концепты по принадлежности к определенным группам носителей, то можно выделить следующие концепты:

универсальные;

этнические;

индивидуальные;

групповые;

цивилизационные.

Следует подчеркнуть, что концепты могут сохранять свои основные функции – являться единицами мыслительного процесса и структурировать знания, но при этом, они могут быть достаточно различны по своему содержанию и организации. В силу этого факта и того, что различаются типы знаний, мы понимаем всю важность и необходимость типологии концептов.

С.Г. Воркачев [8, с. 272] говорит о концептах высшего уровня (долг, счастье, любовь, совесть) и обычные концепты. В то время как М. В. Пименова [25, с. 117] рассматривает следующие виды концептов: образы (Россия, Русь, мать), идеи (коммунизм, социализм) и символы (лебедь), а также концепты культуры, которые делятся на несколько групп: универсальные категории культуры – время, пространство, причина; социально-культурные – труд, свобода, справедливость, богатство; категории национальной культуры – для русских это дух, воля, душа; этические категории – добро, зло, правда, долг; и мифологические категории – боги, духи, домовые, ангелы-хранители. А.П. Бабушкин [4, с.56] разграничивает мыслительные картинки, схемы, гиперонимы, фреймы, инсайты, сценарии, клейдоскопические концепты.

Все языковые значения способны отразить лишь некую часть наших представлений о мире. Основная доля этих знаний хранится в памяти человека в виде разного рода структур. Здесь можно выделить как раз вышеупомянутые структуры - фреймы, сценарии, схемы, а также когнитивные модели и др. Н.Н. Болдырев также включает в свою 12 классификацию такое понятие как фрейм. По его словам фрейм – это «объемный, многокомпонентный концепт, представляющий собой «пакет» информации; знания о стереотипной ситуации как результат ассоциативных связей» [6, с. 37].

Подытожив все вышеперечисленные высказывания и предложенные типологии, мы можем сделать вывод, что не существует единой классификации концепта. Это напрямую связано с фактором индивидуализации человеческого мышления и тем, что у каждого индивида существует свое восприятие мира и представление его в собственных мыслях. Тем самым, каждый может выбрать для себя более удобную и близкую для него классификацию или же представить свою. В своих исследованиях

мы будем опираться на типологию, представленную М.В. Пименовой и А.П. Бабушкиным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение отмечу, что концепт "Родина" в литературе представляет собой сложное, многослойное явление, вбирающее в себя элементы истории, культуры, философии и национальных представлений. Его анализ позволяет глубже понять не только литературные произведения, но и самосознание народа, культурные и духовные основы общества.

Эта глава посвящена теоретическому рассмотрению концепта "Родина" как философской, культурной и литературной категории. Концепт "Родина" в литературоведении трактуется как динамическая единица, обладающая символической и культурной ценностью. Будет раскрыта методология работы с концептами в сравнительно-типологическом анализе, а также освещены особенности подходов к концепту Родины в русской и узбекской литературе.

Ключевые слова: полевая модель, языковая картина, лексико-семантическое поле, концепт, лингвокультурологический анализ, когнитивный подход, семиотический анализ, историко-культурный подход.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Персидские мотивы» стихотворный цикл // Современная Россия .1925г.
2. «Литература о жизни и творчестве» библиографический справочник //1921-2014гг.
3. Юлдашева, М. (2024). ФОРМИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ И ТОЛЕРАНТНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЦЕННОСТНЫХ ПОДХОДОВ. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 45(45).
4. Юлдашева, М. (2020). Розвиток толерантності в історії східної культури. Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету, (46), С-158.
5. Юлдашева, М. (2024). QADRIYATLI YONDASHUV ASOSIDA TALABALARDA TOLERANTLIK TAFAKKURI VA FUQAROLIK POZITSIYASINI TAKOMILLASHTIRISH TEXNOLOGIYASI. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu. uz), 45(45).