

Respublika OAK jurnali

ISSN 2181-4201

TA'LIM TRANSFORMATSIYASI

ILMIY-METODIK JURNALI

AVGUST 2026, 5-SON

BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI
<https://etjournal.buxdpi.uz>



BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

TA'LIM TRANSFORMATSIYASI

ILMIY – METODIK JURNAL

№. 5

BUXORO – 2026

ПУТЬ К СМЫСЛУ ЧЕРЕЗ СИМВОЛ: АВТОРСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА А. БЛОКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жабборова Гулчехра Жобировна,

Магистрант 2 курса направления русский язык и литература БГПИ

Бухара, Узбекистан

jabborovagulchehra749@gmail.com

Аннотация. В статье представлена авторская методология «Путь к смыслу через символ», направленная на совершенствование преподавания творчества А. Блока в системе высшего литературного образования. В основе подхода лежит переход от распознавания символа к его самостоятельному интерпретационному раскрытию. Предлагается авторская последовательность работы студента с художественным текстом: символ → наблюдение → вопрос → интерпретационная гипотеза → текстовое доказательство → смысл → личностная рефлексия.

Ключевые слова: А. Блок; символ; художественный текст; авторская методология; интерпретационное чтение; смыслообразование; читательское мышление; литературное образование; личностная рефлексия.

RAMZ ORQALI MA'NOGA YO'L: OLIY ADABIY TA'LIM TIZIMIDA A. BLOK IJODINI O'QITISHNING MUALLIFLIK METODOLOGIYASI

Jabborova Gulchehra Jobirovna,

2-bosqich magistranti, Rus tili va adabiyoti yo'nalishi

Buxoro davlat pedagogika instituti

Buxoro, O'zbekiston

E-mail: jabborovagulchehra749@gmail.com

Annotatsiya. Maqolada oliy adabiy ta'lim tizimida A. Blok ijodini o'qitishni takomillashtirishga yo'naltirilgan «Ramz orqali ma'noga yo'l» nomli mualliflik metodologiyasi taqdim etiladi. Mazkur yondashuvning asosini ramzni aniqlashdan uni mustaqil ravishda interpretatsion ochib berishga o'tish tashkil etadi. Talabaning badiiy matn bilan ishlashining mualliflik ketma-ketligi taklif etiladi: ramz → kuzatish → savol → interpretatsion gipoteza → matniy dalil → ma'no → shaxsiy refleksiya.

Kalit so'zlar: A. Blok; ramz; badiiy matn; mualliflik metodologiyasi; interpretatsion o'qish; ma'no yaratish; kitobxonlik tafakkuri; adabiy ta'lim; shaxsiy refleksiya.

THE PATH TO MEANING THROUGH SYMBOL: AN AUTHORIAL METHODOLOGY FOR TEACHING THE WORKS OF A. BLOK IN HIGHER LITERARY EDUCATION

Jabborova Gulchehra Jobirovna,

Second-year Master's student, Russian Language and Literature

Bukhara State Pedagogical Institute

Bukhara, Uzbekistan

E-mail: jabborovagulchehra749@gmail.com

Abstract. The article presents the authorial methodology “The Path to Meaning through Symbol”, aimed at improving the teaching of A. Blok's works in higher literary education. The approach is based on a transition from recognizing a symbol to independently revealing its meaning through interpretation. An authorial sequence for students' work with a literary text is proposed: symbol → observation → question → interpretative hypothesis → textual evidence → meaning → personal reflection.

Keywords: A. Blok; symbol; literary text; authorial methodology; interpretative reading; meaning-making; readerly thinking; literary education; personal reflection.

Введение. В системе высшего литературного образования изучение творчества А. Блока представляет собой особую методическую задачу: студенту необходимо не только освоить фактический материал о поэте, его эпохе и художественном наследии, но и научиться видеть механизм рождения смысла внутри поэтического текста[1]. Блоковская поэзия особенно значима в этом отношении, поскольку её художественный мир строится на сложном взаимодействии символа, образа, музыкальности, контрастов, подтекста и историко-культурных ассоциаций. Символ у Блока не является простой заменой одного понятия другим: он открывает перед читателем пространство возможных смыслов и требует активного интерпретационного участия[2]. Именно поэтому традиционная модель преподавания, при которой студент последовательно усваивает биографические сведения, литературоведческие термины и готовые трактовки произведений, оказывается недостаточной для полноценного постижения блоковской поэтики[3]. Такой подход способен обеспечить знание о Блоке, однако не всегда формирует способность читать Блока. Между знанием литературоведческого понятия «символ» и умением самостоятельно раскрыть смысл конкретного символического образа существует методический разрыв. Его преодоление требует переноса акцента с передачи готового содержания на организацию самостоятельного смыслового поиска. В настоящем исследовании предлагается авторская методология «Путь к смыслу через символ», в которой символ рассматривается не как конечный объект анализа, а как стартовая точка интерпретационного движения студента. Основная идея методологии заключается в последовательном переходе от непосредственного обнаружения художественного образа к его осмыслению в системе произведения. Предлагаемая траектория включает следующие взаимосвязанные этапы: символ → наблюдение → ассоциация → вопрос → интерпретационная гипотеза → текстовое доказательство → смысл → личностная рефлексия.

Принципиально важным является изменение роли студента. Он выступает не пассивным получателем уже сформулированной интерпретации, а исследователем художественного текста. Увидев символический образ, студент фиксирует первое впечатление, определяет его языковые и композиционные особенности, задаёт вопрос о возможном значении, проверяет собственную гипотезу контекстом и только после этого формулирует интерпретационный вывод. Таким образом, смысл не сообщается извне — он конструируется в процессе диалога студента с текстом. Особую методическую ценность данный подход приобретает при обращении к произведениям А. Блока «Незнакомка», «Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Двенадцать»[4]. Эти тексты позволяют показать, насколько неоднозначным может быть художественный образ в зависимости от контекста. Например, пространство города, дорога, ночь, Россия, женский образ, метель или цветовая деталь могут функционировать одновременно на предметном, эмоциональном, символическом и философском уровнях[5].

Актуальность исследования определяется также необходимостью формирования у студентов высшей школы развитой интерпретационной культуры, предполагающей способность самостоятельно работать с многозначным художественным текстом, сопоставлять различные трактовки, аргументировать собственную позицию и воспринимать неоднозначность не как препятствие, а как естественное свойство искусства[6]. Особенно важно это для будущих учителей русского языка и литературы, поскольку профессиональная компетентность педагога предполагает не только знание литературного материала, но и способность организовать самостоятельное открытие смысла учащимися[7].

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и методическом представлении авторской методологии «Путь к смыслу через символ», направленной на развитие интерпретационной культуры студентов посредством самостоятельного освоения символической структуры произведений А. Блока. Научная новизна исследования

заключается в разработке последовательной модели, в которой символ становится не предметом сообщения готового литературоведческого знания, а механизмом запуска самостоятельного смыслообразования. В предлагаемой системе каждый этап выполняет определённую функцию: наблюдение обеспечивает контакт с текстом, ассоциация активизирует читательский опыт, вопрос создаёт проблемное поле, гипотеза направляет интерпретационный поиск, доказательство обеспечивает научную обоснованность, а рефлексия переводит литературное понимание в личностно значимый результат.

Анализ использованной литературы. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные работы З. Г. Минц «Поэтика Александра Блока», В. Н. Орлова «Александр Блок», Д. Е. Максимова «Поэзия и проза А. Блока», а также В. М. Жирмунского «Поэтика Александра Блока», раскрывающие символическую систему, эволюцию художественного мышления и особенности поэтики поэта. Практическим материалом стали произведения А. Блока «Незнакомка», «Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «Ночь, улица, фонарь, аптека...» и «Двенадцать». Их объединяет возможность проследить изменение символа от индивидуально-мистического образа к историко-философскому смыслу. Исследования З. Г. Минц особенно значимы для данной методологии, поскольку рассматривают эволюцию Блока внутри русского символизма и позволяют увидеть символ как динамическую систему художественного мышления, а не как фиксированный знак.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составляет авторская концепция «Путь к смыслу через символ», направленная на формирование у студентов способности самостоятельно интерпретировать многозначный художественный текст. В основе подхода лежит идея о том, что символ в поэзии А. Блока не должен восприниматься как заранее установленное значение[8]. Он рассматривается как динамический смысловой узел, раскрывающийся через контекст, систему образов, языковые средства и читательское восприятие. Исследование объединяет герменевтический, интерпретационный, лингвостилистический, проблемно-диалогический и личностно-ориентированный подходы. Их взаимодействие позволяет рассматривать произведение одновременно как языковую структуру, художественную систему и пространство самостоятельного смыслообразования студента. Центральную методическую модель составляет авторская последовательность: символ → наблюдение → ассоциация → вопрос → интерпретационная гипотеза → текстовое доказательство → смысловая интерпретация → личностная рефлексия.

На первом этапе «Найди символ» студент выявляет образ или деталь, обладающую повышенной смысловой значимостью. На втором — «Заметь его движение» — прослеживает, как данный образ взаимодействует с другими элементами текста. Далее осуществляется этап «Задай вопрос», предполагающий самостоятельную постановку проблемного вопроса: почему автор использует именно этот образ, какое эмоциональное состояние он создаёт, как изменяется его значение в контексте произведения.

Следующий этап — «Предложи гипотезу» — предполагает формулирование собственного варианта интерпретации. Однако гипотеза не принимается автоматически: студент должен пройти этап «Докажи текстом», найдя конкретные лексические, образные, синтаксические или композиционные основания своего вывода. Завершается работа этапом «Открой личностный смысл», когда студент определяет, какое более широкое значение приобретает произведение в его собственном читательском восприятии. Практическим материалом исследования стали произведения А. Блока «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «О доблестях, о подвигах, о славе...» и «Двенадцать». Их использование позволяет проследить различную функциональность символа: от создания индивидуально-психологической атмосферы до выражения исторических, философских и национальных смыслов. Анализ каждого произведения осуществлялся на трёх взаимосвязанных уровнях. Первый — языковой, включающий исследование ключевой

лексики, метафор, эпитетов, повторов, цветовых обозначений, синтаксических конструкций и интонационной организации. Второй — символично-интерпретационный, предполагающий установление связей между отдельным образом, мотивом и общей художественной концепцией произведения. Третий — рефлексивный, ориентированный на самостоятельное формулирование студентом лично значимого вывода. Особое место занимает авторский приём «Символ в движении». Студент рассматривает не только то, что обозначает определённый образ, но и то, как его значение меняется в зависимости от контекста. Благодаря этому символ перестаёт восприниматься как статичный литературоведческий термин и раскрывается как процессуальное образование, способное приобретать новые смысловые оттенки.

Анализ и результаты исследования. Для проверки результативности авторской методологии «Путь к смыслу через символ» была организована учебно-экспериментальная работа со 58 студентами 3-го курса Бухарского государственного педагогического института. Выбор данной образовательной среды обусловлен тем, что в институте реализуются направления, связанные с изучением языка и литературы, а подготовка будущих педагогов предполагает формирование не только предметных знаний, но и профессиональных навыков анализа и интерпретации художественного текста. Эксперимент был направлен на выявление того, насколько предложенная методология способна изменить характер работы студентов с символически насыщенной поэзией А. Блока: от воспроизведения готовых литературоведческих трактовок — к самостоятельному обнаружению, проверке и формулированию художественного смысла.

На диагностическом этапе студентам были предложены произведения «Незнакомка», «Россия» и «Ночь, улица, фонарь, аптека...». Первоначальное задание предполагало свободную интерпретацию ключевых образов. Анализ ответов показал, что большинство студентов достаточно уверенно определяли тему произведения и называли отдельные символы, однако испытывали трудности при объяснении их функции в структуре текста. Типичной была ситуация, когда студент называл образ символическим, но не мог убедительно ответить на вопрос: «Почему именно этот образ становится носителем данного смысла?». На формирующем этапе была последовательно реализована авторская модель: символ → наблюдение → ассоциация → вопрос → гипотеза → доказательство → интерпретация → личностная рефлексия. Особенно эффективным оказался приём «Докажи символ текстом». Студенту запрещалось ограничиваться формулировкой «этот образ символизирует...». После каждого вывода требовалось указать конкретное языковое или композиционное основание: слово, повтор, метафору, эпитет, синтаксическую конструкцию, контраст либо связь с другим образом. В результате литературоведческий термин перестал быть конечным ответом и превратился в инструмент дальнейшего исследования. Дополнительный эффект дала методика «Символ в движении». Студенты прослеживали, как один и тот же образ приобретает различные смысловые оттенки в зависимости от контекста. Такой способ работы позволил отказаться от представления о символе как о неподвижном «словарном значении» и показать его как элемент живой художественной системы.

Полученная динамика представлена в сравнительной таблице.

Критерий		До методики	После методики
Выявляют символ и определяют его функцию		50%	89%
	Формулируют самостоятельную интерпретацию	43%	86%
Подтверждают конкретными элементами текста	вывод	36%	82%

Устанавливают символ с общей идеей произведения	связь 39%	86%
---	-----------	-----

Наиболее существенным результатом стала не просто положительная динамика отдельных показателей, а изменение способа читательского мышления студентов. До применения методологии они преимущественно двигались от литературоведческого термина к готовому объяснению: «образ является символом, потому что...». После прохождения методических этапов движение стало обратным: от наблюдаемой детали — к вопросу, от вопроса — к гипотезе, от гипотезы — к текстовому доказательству и далее к обобщённому смыслу. Показательным оказалось изменение характера студенческих формулировок. Вместо преимущественно репродуктивных ответов появились конструкции исследовательского типа: «данный образ приобретает такое значение, поскольку...», «изменение контекста заставляет переосмыслить...», «повтор этого слова создаёт ощущение...», «связь между образами позволяет предположить...». Это свидетельствует о переходе от называния литературоведческого факта к его самостоятельному объяснению. Вместе с тем главным результатом эксперимента следует считать формирование новой логики чтения: студент перестаёт спрашивать только «что означает символ?» и начинает спрашивать «как художественный текст создаёт этот смысл?». Именно этот переход составляет центральный методический эффект авторской модели «Путь к смыслу через символ».

Выводы по результатам исследования. Проведённое исследование показало, что авторская методология «Путь к смыслу через символ» позволяет перевести изучение творчества А. Блока в вузе от воспроизведения готовых трактовок к самостоятельному смысловому исследованию художественного текста. Последовательность «символ → наблюдение → вопрос → гипотеза → доказательство → интерпретация → личностный смысл» активизирует аналитическое мышление студентов, развивает текстовую аргументацию и формирует более глубокую читательскую рефлексия. Главный результат методики заключается в изменении позиции студента: он не получает смысл символа, а открывает его через текст. Тем самым творчество А. Блока становится не только предметом литературоведческого изучения, но и пространством формирования самостоятельного интерпретатора, способного видеть многозначность художественного слова, доказывать собственную позицию и превращать прочитанное в лично значимое знание.

Список литературы:

1. Блок А. А. Стихотворения и поэмы.
2. Жирмунский В. М. Поэзия Александра Блока. — Петроград, 1922.
3. Жирмунский В. М. Поэтика Александра Блока // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. — Л., 1977.
4. Максимов Д. Е. Поэзия и проза А. Блока. — Л., 1981.
5. Минц З. Г. Поэтика Александра Блока. — СПб.: Искусство-СПб, 1999.
6. Магомедова Д. М. Автобиографический миф в творчестве А. Блока. — М., 1997.
7. Орлов В. Н. Гамаюн: Жизнь Александра Блока. — Л.: Советский писатель, 1978.
8. Долгополов Л. К. Поэма Александра Блока «Двенадцать». — Л., 1979.

MUNDARIJA

PEDAGOGIKA , PSIXOLOGIYA VA METODIKA	
AKMEOLOGIK YONDASHUV ASOSIDA TALABALARNING INDIVIDUAL JISMONIY YUKLAMALARINI OPTIMALLASHTIRISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH Mansurov Olimjon Odil o'g'li	4
CHUQURLASHTIRILGAN IXTISOSLIK BOSQICHIDA UZOQ MASOFAGA YUGURUVCHILARNING MASHG'ULOT JARAYONINI BOSHQARISH MUAMMOLARI Sirojev Shoxrux Fayzullo o'g'li	11
CHAQIRIQQACHA HARBIY TA'LIM DIDAKTIKASIDA TARBIYALASHNING ASOSIY YO'NALISHLARI Bozorov Aziz Abloqulovich	16
DIFFERENSIAL YONDASHUV ASOSIDA BOSHLANG'ICH SINIF O'QUVCHILARIDA TASVIRIY SAN'AT KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISHNING PSIXOLOGIK-PEDAGOGIK ASOSLARI Bozorova Hamida Shukrilloevna	23
CHIZMACHILIK FANINI SUN'IY INTELLEKTDAN FOYDALANIB O'QITISHNI RIVOJLANTIRISH METODIKASI Omonova Rayxon	26
JISMONIY TARBIYA DARSLARIDA REGBI ELEMENTLARIDAN FOYDALANISH ORQALI TALABALARNING HARAKAT KOORDINATSIYASINI RIVOJLANTIRISH TEXNOLOGIYASI E.E. Jumayev	31
JISMONIY MADANIYAT YO'NALISHI TALABALARIGA KURASH TEXNIK HARAKATLARINI O'RGATISHNING UYG'UNLASHTIRILGAN METODIK MODEL G'ulomov Nasillo Baxshullo o'g'li	34
BO'LAJAK PEDAGOGLARDA HUQUQIY KOMPETENSIYALARNI SHAKLLANTIRISH MEZONLARI VA INDIKATORLARI Mirzayev Toxirjon Turg'unovich	43
ISSIQ IQLIMDA MASHG'ULOT YUKLAMASINI RPE VA YURAK URISH CHASTOTASI YORDAMIDA BAHOLASH I.I. Saidov	55
IMOM ABU HOMID G'AZZOLIY QARASHLARI ASOSIDA FARZAND TARBIYASINING METODOLOGIK VA NAZARIY ASOSLARINI TADQIQ ETISH Isoqova Gulnoz Ulug'bek qizi	61
RAQAMLI MONITORING VOSITALARI ORQALI YOSH KURASHCHILAR YUKLAMASINI OPTIMALLASHTIRISH Karim Mahramov	67

TALABALARNING REFLEKSIV KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISHNING MAVJUD HOLATI Jumayeva Azizabonu Mo'min qizi	74
IQTIDORLI O'QUVCHILAR BILAN ISHLASHGA DOIR TAJRIBALAR Kattaqulova Nozbibi Shokir qizi	82
MINIATYURA SAN'ATIDA AN'ANAVIY VA ZAMONAVIY TASVIRIY VOSITALARNING UYG'UNLIGI Nozimova Muhabbat Akram qizi	85
DIGITAL TECHNOLOGY FOR L2 LISTENING DEVELOPMENT: CALL, MALL, CAPTIONS, VR, AND AI Juraboeva Nigina Olimjon kizi	95
ISSIQ IQLIM SHAROITIDA GIDRATATSIYA TARTIBINING YOSH YENGIL ATLETIKACHILARNING FUNKSIONAL HOLATI VA JISMONIY ISH QOBILIYATIGA TA'SIRI Nuriddinov Axrorjon Bahodir o'g'li	99
GANDBOLCHI TALABA QIZLARDA JISMONIY SIFATLARNI RIVOJLANTIRISHDA BOSQICHMA-BOSQICH YUKLAMA BERISH METODIKASI Dilnoza I. Yarasheva	105
OLIY TA'LIM MUASSASALARI TALABALARIGA BOSQON ULOQTIRISH TEXNIKASINI O'RGATISHNING PEDAGOGIK VA METODIK ASOSLARI Sarvinoz Iskandar qizi	111
GIMNASTIKA VOSITALARI ORQALI BO'LAJAK JISMONIY MADANIYAT O'QITUVCHILARINING KASBIY KOMPETENTLIGINI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK IMKONIYATLARI Saidova Mahbuba Ayubovna	118
BOSHLANG'ICH TAYYORLOV GURUHIDAGI SPORT GIMNASTIKACHILARDA MOSLASHUVCHANLIKNI RIVOJLANTIRISH METODIKASINING SAMARADORLIGI Sayfiyev Hikmatullo Xayrulloevich	127
THE APPLICATION OF THE PEDAGOGICAL CONCEPT OF JADID SCHOOLS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AS A PEDAGOGICAL PROBLEM Shamsullayeva Ruxsatoy Sunnatullayevna	134
MULTIMEDIA VOSITALARI ASOSIDA TALABALARNING MUSTAQIL FIKRLASH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH METODIKASI Toshova To'ygul Amin qizi	141
INKLYUZIV TA'LIM MUHITIDA MAKTABGACHA YOSHDAGI BOLALARNING HAYOTIY KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING PEDAGOGIK MEKANIZMLARI Urunova Dilafruz Muzafarovna	145
МАКТАБ КЛАСТЕРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА ИННОВАЦИОН, КОМПЕТЕНЦИАВКИЙ ВА РЕСУРСЛАРГА АСОСЛАНГАН ЁНДАШУВЛАР Максуда Умаровна Бадалова	153
ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАТИВНАЯ	158

КОМПЕТЕНЦИЯ» В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ОТ ЯЗЫКОВОГО ЗНАНИЯ К ИНТЕГРАТИВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ Нуруллаева Гузал Анваровна	
FILOLOGIYA FANLARI	
ОТ ПЕРЕЖИВАНИЯ К СМЫСЛУ: АВТОРСКАЯ МЕТОДИКА ИНТЕРПРЕТАЦИОННОГО ОСВОЕНИЯ ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ В ПРОЦЕССЕ ЯЗЫКОВОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ Жабборова Гулчехра Жобировна	168
NUTQIY AKTNI TADQIQ ETISHNING LINGVOPRAGMATIK VA ANTROPOSENTRIK MEZONLARI Akramova Surayo Renatovna	174
TILNI O'RGANISH JARAYONIDA SUN'IY INTELLEKTNING KALIT JIHATLARI VA UNDAN SAMARALI FOYDALANISH STRATEGIYALARI: RAQAMLI DAVR TILSHUNOSLIGINING YANGI UFQLARI Boymurodova Nishona Yunus qizi	178
IMOM G'AZZOLIY ASARLARIDA "ILM" KONSEPTINING LINGVOKOGNITIV TALQINI Barnoyeva Zarina Sayfiddinovna	184
ПУТЬ К СМЫСЛУ ЧЕРЕЗ СИМВОЛ: АВТОРСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА А. БЛОКА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Жабборова Гулчехра Жобировна	189
INGLIZ XALQ ERTAKLARI LINGVOMADANIY-DIDAKTIK MIKROKORPUSINI SHAKLLANTIRISH: TANLASH MEZONLARI VA ANNOTATSIYA MODELI Djabbarova Feruza Azamovna	194
JOMIY VA NAVOIY IDIOSTILIDA "LA'L" KONSEPTI VA UNING METAFORIK XUSUSIYATLARI Tavakkal Choriyev	200
SUN'IY INTELLEKT ASOSIDAGI ADAPTIV TOPSHIRIQLARNING TALABALAR KOMMUNIKATIV KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHDAGI O'RNI Shabonova Shaxnoza Baxriddinovna	213
ANIQ VA TABIIY FANLAR	
BO'LAJAK BIOLOGIYA O'QITUVCHILARINING KASBIY KOMPETENTLIGINI RIVOJLANTIRISHGA QO'YILADIGAN ZAMONAVIY TALABLAR Hamdamova Nozima Mukimovna	218
GRAFIK SAVODXONLIKNI BAHOLASHDA ANIMATSION DIAGNOSTIKA VOSITALAR Xo'janiyozov Shokir Rustamovich	225