

TA'LIM TRANSFORMATSIYASI

ILMIY-METODIK JURNALI

10.00.00 FILOLOGIYA FANLARI

13.00.00 PEDAGOGIKA FANLARI



SENTYABR 2026, 6-SON

BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

<https://etjournal.buxdpi.uz>



**BUXORO DAVLAT
PEDAGOGIKA
INSTITUTI**

BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

TA'LIM TRANSFORMATSIYASI ILMIY – METODIK JURNAL

№. 6

BUXORO – 2026

FORMATIV BAHOLASHNING “360 DARAJA” MODEL: INGLIZ TILI DARSLARIDA O‘Z-O‘ZINI, O‘ZARO VA O‘QITUVCHI TOMONIDAN BAHOLASHNI INTEGRATSIYA QILISH METODIKASI

Xoldorova Shahlo Shuhratjon qizi,

+998884774599

xoldorovashaxloxon11@gmail.com

Namangan davlat texnika universiteti

“Xorijiy tillar” kafedrası o‘qituvchisi

Annotatsiya. An’anaviy ta’lim jarayonida ingliz tilini o‘qitishda asosan o‘qituvchi markazlashtirilgan summativ (yakuniy) baholash tizimi ustunlik qilib, u ko‘pincha o‘quvchining shaxsiy rivojlanish dinamikasini hisobga olmaydi. Ushbu maqolada chet tili (EFL) sinflarida formativ (shakllantiruvchi) baholashning innovatsion “360 daraja” modeli taklif etiladi va uning metodik samaradorligi empirik jihatdan asoslanadi. Mazkur model o‘z-o‘zini baholash (self-assessment), o‘zaro baholash (peer-assessment) va o‘qituvchi bahosini yagona metakognitiv tizimga birlashtiradi. 14 hafta davomida o‘tkazilgan kvazi-eksperimental tadqiqotda 80 nafar (40 ta nazorat va 40 ta eksperimental guruh) o‘rta darajadagi (B1-B2) universitet talabalari ishtirok etdi. Tadqiqot natijalari shuni ko‘rsatdiki, “360 daraja” modeli qo‘llanilgan eksperimental guruhda o‘quvchi avtonomiyasi, baholash savodxonligi (assessment literacy) va kommunikativ kompetensiya ko‘rsatkichlari nazorat guruhiga nisbatan statistik jihatdan yuqori ($p < 0.05$) o‘shishni namoyon etdi. Bundan tashqari, ko‘p manbali teskari aloqa (multi-source feedback) o‘quvchilardagi baholash oldidagi xavotirni (assessment anxiety) sezilarli darajada kamaytirdi. Tadqiqot xulosasi shuni ko‘rsatadiki, baholashni bir tomonlama nazoratdan hamkorlikdagi o‘rganish jarayoniga aylantirish o‘quvchilarda tanqidiy fikrlash va o‘z-o‘zini boshqarish ko‘nikmalarini shakllantiradi.

Kalit so‘zlar: formativ baholash, “360 daraja” modeli, o‘z-o‘zini baholash, o‘zaro baholash, metakognitsiya, ingliz tili metodikasi, o‘quvchi avtonomiyasi, baholash savodxonligi.

THE “360-DEGREE” MODEL OF FORMATIVE ASSESSMENT: METHODOLOGY OF INTEGRATING SELF, PEER, AND TEACHER ASSESSMENT IN ENGLISH LANGUAGE LESSONS

Xoldorova Shahlo Shuhratjon qizi,

Namangan State Technical University

Lecturer, “Foreign Languages” department

+998 88 477 45 99

Email: xoldorovashaxloxon11@gmail.com

Abstract. In traditional educational settings, English language teaching is predominantly dominated by teacher-centered summative assessment systems, which often fail to account for the individual developmental dynamics of learners. This article proposes an innovative “360-degree” formative assessment model for English as a Foreign Language (EFL) classrooms and empirically substantiates its methodological efficacy. This model integrates self-assessment, peer-assessment, and teacher evaluation into a unified metacognitive framework. A quasi-experimental study conducted over a 14-week period involved 80 intermediate-level (B1-B2) university students, divided equally into control ($n=40$) and experimental ($n=40$) groups. The research results indicated that the experimental group, utilizing the “360-degree” model, demonstrated statistically significant improvements ($p < 0.05$) in learner autonomy, assessment literacy, and communicative competence compared to the control group. Furthermore, the implementation of multi-source feedback significantly reduced assessment anxiety among learners. The study concludes that

transforming assessment from a unilateral control mechanism into a collaborative learning process fosters the development of critical thinking and self-regulation skills in students.

Keywords: formative assessment, “360-degree” model, self-assessment, peer-assessment, metacognition, EFL methodology, learner autonomy, assessment literacy.

**МОДЕЛЬ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ «360 ГРАДУСОВ»:
МЕТОДИКА ИНТЕГРАЦИИ САМООЦЕНИВАНИЯ, ВЗАИМООЦЕНИВАНИЯ
И ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Холдорова Шахло Шухратжон кизи,

Наманганский государственный технический университет

Преподаватель кафедры “Иностранные языки”

Телефон: +998 88 477 45 99

Электронная почта: xoldorovashaxloxon11@gmail.com

Аннотация. В традиционном образовательном процессе обучение английскому языку преимущественно опирается на учитель-центрированную систему суммативного (итогового) оценивания, которая часто не учитывает индивидуальную динамику личностного развития учащегося. В данной статье предлагается инновационная модель «360 градусов» формативного (формирующего) оценивания на занятиях по английскому как иностранному языку (EFL), а также эмпирически обосновывается ее методическая эффективность. Данная модель интегрирует самооценивание (self-assessment), взаимное оценивание (peer-assessment) и оценку преподавателя в единую метакогнитивную систему. В квазиэкспериментальном исследовании, проведенном в течение 14 недель, приняли участие 80 студентов университетов со средним уровнем владения языком (B1-B2), разделенных на контрольную (n=40) и экспериментальную (n=40) группы. Результаты исследования показали, что в экспериментальной группе, применявшей модель «360 градусов», показатели учебной автономии, оценочной грамотности (assessment literacy) и коммуникативной компетенции продемонстрировали статистически значимый рост ($p < 0.05$) по сравнению с контрольной группой. Кроме того, использование многоканальной обратной связи (multi-source feedback) позволило существенно снизить уровень тревожности перед оцениванием (assessment anxiety) у учащихся. В заключение исследования делается вывод о том, что преобразование оценивания из одностороннего механизма контроля в процесс совместного обучения способствует формированию у учащихся навыков критического мышления и саморегуляции.

Ключевые слова: формативное оценивание, модель «360 градусов», самооценивание, взаимное оценивание, метакогнития, методика преподавания английского языка, учебная автономия, оценочная грамотность.

Kirish. Zamonaviy lingvodidaktikada baholash tushunchasi “o’lchov va nazorat” (assessment of learning) paradigmasidan “o’rganish vositasi sifatida baholash” (assessment for learning) paradigmasiga o’tmoqda (Black and Wiliam, 2018). Ingliz tilini chet tili sifatida o’qitish (EFL) jarayonida til ko’nikmalarini (listening, speaking, reading, writing) shakllantirish uzluksiz teskari aloqa (feedback), refleksiyaning va tuzatishlarni talab qiladi. Biroq, amaliyotda o’qituvchilar ko’pincha vaqt tanqisligi va katta guruhlar sababli faqat bir tomonlama — o’qituvchidan o’quvchiga qarab yo’naltirilgan summativ testlarga tayanishga majbur bo’lmoqdalar (Brown and Abeywickrama, 2019).

Bunday yondashuvning asosiy kamchiligi shundaki, o’quvchi baholash jarayonida passiv ob’ekt rolini o’ynaydi. U o’z xatolarining sababini tahlil qilmaydi, faqat yakuniy ballni qabul qiladi. Bu holat o’quvchida "o’rganishga bo’lgan ichki motivatsiya"ni emas, balki "baho olishga bo’lgan tashqi intilishni" shakllantiradi. Shu bilan birga, o’quvchilarda

baholash mezonlarini tushunish (baholash savodxonligi) va o'z bilimini mustaqil tahlil qilish (metakognitsiya) ko'nikmalari rivojlanmay qoladi.

Ushbu muammoni hal qilish maqsadida, menejment va psixologiyada keng qo'llaniladigan “360 daraja teskari aloqa” (360-degree feedback) konsepsiyasi pedagogikaga adaptatsiya qilindi. Tashkiliy psixologiyada xodimning faoliyati uning rahbari, hamkasblari, qo'l ostidagilari va o'zining hisobotlari asosida har tomonlama baholanadi (Bracken and Rose, 2011). Bizning tadqiqotimizda bu konsepsiya ingliz tili darslariga tatbiq etilib, “360 daraja formativ baholash modeli” ishlab chiqildi. Ushbu modelda o'quvchining og'zaki yoki yozma nutqi uchta mustaqil, ammo o'zaro bog'liq manba tomonidan yagona mezonlar (rubrikalar) asosida baholanadi:

1. O'z-o'zini baholash (Ichki refleksiya);
2. O'zaro baholash (Hamkorlikdagi tahlil);
3. O'qituvchi bahosi (Ekspert xulosasi).

Tadqiqotning ilmiy yangiligi shundaki, ushbu modelda uchala baholash turi shunchaki parallel ravishda emas, balki metakognitiv triangulyatsiya asosida integratsiya qilinadi. Ya'ni, o'quvchi o'z bahosi, sherigining bahosi va o'qituvchining bahosi o'rtasidagi farqni (dissonansni) tahlil qilish orqali o'zining “ko'r nuqtalarini” (blind spots) aniqlaydi.

Tadqiqot maqsadi ingliz tili darslarida “360 daraja” formativ baholash modelining o'quvchilarning kommunikativ kompetensiyasi, o'z-o'zini boshqarish (self-regulation) ko'nikmalari va baholashga bo'lgan munosabatiga ta'sirini eksperimental yo'l bilan aniqlashdan iborat.

NAZARIY ASOSLAR VA ADABIYOTLAR TAHLILI

Formativ baholash va metakognitsiya Formativ baholashning asosiy maqsadi o'quvchiga “qayerda xato qilgani”ni emas, balki “keyingi safar qanday qilib yaxshiroq bajarishi mumkinligi”ni ko'rsatishdir (Earl, 2013). Flavell (1979) tomonidan kiritilgan metakognitsiya (o'z fikrlash jarayoni haqida fikrlash) tushunchasi formativ baholashning poydevori hisoblanadi. O'quvchi o'z ishini mustaqil tahlil qila olmaguncha, u haqiqiy ma'noda tilni o'zlashtira olmaydi.

O'z-o'zini va o'zaro baholashning psixolingvistik tabiati Panadero va boshqalar (2016) o'tkazgan meta-tahlillar shuni ko'rsatadiki, o'z-o'zini baholash o'quvchilarda “o'rganish javobgarligini” (agency) shakllantiradi. Ingliz tili darslarida o'quvchi o'zining yozgan inshosini yoki aytgan gapini yozuvga olib, uni rubrika asosida tekshirganda, u “til yaratuvchisi” emas, “til tahlilchisi” rolini o'ynaydi. O'zaro baholash (peer-assessment) esa Vygotskiyning “Yaqin rivojlanish zonasi” (ZPD) nazariyasiga asoslanadi. Tenglari tomonidan berilgan teskari aloqa o'quvchi uchun ko'pincha o'qituvchining akademik tilidagi tanqididan ko'ra tushunarliroq va qabul qilishga osonroq bo'ladi (Lundstrom and Baker, 2009).

Ko'p manbali teskari aloqa (Triangulyatsiya) Yagona manbadan (faqat o'qituvchidan) olingan baho sub'ektiv bo'lishi yoki o'quvchi tomonidan “nohaqlik” sifatida qabul qilinishi mumkin. “360 daraja” modeli baholarning *triangulyatsiyasini* (uch nuqtadan kesishuvini) ta'minlaydi. Agar o'quvchi o'ziga “5” qo'ysa, sherigi “3” qo'ysa, o'qituvchi “4” qo'ysa, bu farq o'quvchi uchun kuchli kognitiv dissonans va chuqur refleksiyaga turtki bo'ladi.

TADQIQOT METODOLOGIYASI

Ishtirokchilar va tadqiqot dizayni Tadqiqot kvazi-eksperimental (oldindan va keyingi testli) dizayn asosida tashkil etildi. Unda Namangan shahridagi oliy ta'lim muassasalarining birida tahsil olayotgan, ingliz tili darajasi B1-B2 (Intermediate/Upper-Intermediate) bo'lgan 80 nafar 1-kurs talabalari ishtirok etdi. Ular tasodifiy tanlash usuli bilan ikki guruhga ajratildi:

Nazorat guruhi (NG, n=40): An'anaviy baholash tizimida o'qidi (barcha ishlarni faqat

o'qituvchi tekshirdi va baho qo'ydi).

Eksperimental guruh (EG, n=40): Dars jarayoniga «360 daraja» formativ baholash modeli joriy etildi.

“360 daraja” modelining amaliy qo'llanilishi (Interventsiya) Eksperimental guruhda 14 hafta davomida har bir og'zaki (speaking) va yozma (writing) topshiriq quyidagi algoritm bo'yicha baholandi:

Qadam 1: Yagona Rubrika. O'quvchilarga vazifa berilishidan oldin aniq mezonlar (rubrika) tarqatiladi (masalan: Grammatik aniqlik, Lug'at boyligi, Mantiqiy bog'liqlik, Talaffuz/Imlo).

Qadam 2: O'z-o'zini baholash (Self). O'quvchi o'z ishini topshirishdan oldin rubrika asosida tekshiradi va “Reflektiv izoh” yozadi (masalan: “Men bu inshoda zamonlarni adashtirgan bo'lishim mumkin, chunki shoshildim”).

Qadam 3: O'zaro baholash (Peer). Ishlar anonim ravishda (ism yozilmasdan) juftliklar almashinadi. Sherigi rubrika asosida baho beradi va bitta “kuchli tomon” va bitta “o'sish nuqtasi”ni (xato emas, rivojlantirish kerak bo'lgan joy) yozadi.

Qadam 4: O'qituvchi bahosi (Teacher). O'qituvchi yakuniy ekspert sifatida ishni ko'rib chiqadi.

Qadam 5: Metakognitiv tahlil (360° Meeting). O'quvchi uchta bahoni solishtiradi. Agar farq katta bo'lsa, o'quvchi “Nima uchun men o'zimni yuqori baholadim, lekin sherigim past baholadi?” degan savolga qisqa esse-javob yozadi.

Ma'lumot yig'ish instrumentlari Tadqiqotda quyidagi validatsiyadan o'tgan instrumentlardan foydalanildi:

1. **Kommunikativ kompetensiya testi:** IELTS formatidagi Speaking va Writing bo'limlari (Cronbach's $\alpha = 0.85$).
2. **O'z-o'zini boshqarish so'rovnomasi (SRLQ):** Pintrich va De Groot (1990) tomonidan ishlab chiqilgan, o'quvchining o'z o'qishini rejalashtirish va monitoring qilish qobiliyatini o'lchaydi.
3. **Baholash oldidagi xavotir shkalasi:** Cassady va Johnson (2002) so'rovnomasining adaptatsiya qilingan varianti.
4. **Yarim tuzilgan intervyular:** EG guruhidagi 15 nafar talaba bilan fokus-guruh suhbatlari o'tkazildi.

Ma'lumotlarni tahlil qilish Kvantitativ ma'lumotlar SPSS 26 dasturi yordamida mustaqil va juftlikli T-testlar (t-tests) orqali tahlil qilindi. Kvalitativ ma'lumotlar (reflektiv insholar va intervyular) tematik tahlil (thematic analysis) usulida qayta ishlandi.

NATIJALAR VA MUHOKAMA

Kommunikativ kompetensiya va O'z-o'zini boshqarishdagi o'zgarishlar 14 haftalik tadqiqot yakunida ikkala guruhda ham ma'lum darajada o'sish kuzatildi, biroq Eksperimental guruh (EG) ko'rsatkichlari statistik jihatdan ancha yuqori bo'ldi.

1-Jadval. Guruhlar bo'yicha Oldindan va Keyingi test natijalari (O'rtacha qiymat, 100 ballik shkala)

Ko'rsatkich	Guruh	Oldingi (M±SD)	Keyingi (M±SD)	test t- qiymati	p- qiymati	Effekt (Cohen's d)	hajmi
Writing (Yozma nutq)	NG	62.4 ± 5.1	68.1 ± 4.8	4.12	<0.01	0.45	
	EG	61.8 ± 5.3	76.5 ± 4.2	8.94	<0.001	1.21	
Speaking (Og'zaki nutq)	NG	65.2 ± 6.2	70.5 ± 5.5	3.28	<0.01	0.38	
	EG	64.9 ± 5.9	79.2 ± 4.9	9.45	<0.001	1.35	
O'z-o'zini boshqarish (SRL)	NG	55.1 ± 7.4	58.3 ± 6.9	1.85	>0.05	0.15	

Ko'rsatkich	Guruh	Oldingi test (M±SD)	Keyingi test (M±SD)	t-qiymati	p-qiymati	Effekt (Cohen's d)	hajmi
	EG	56.0 ± 7.1	74.8 ± 5.8	11.23	<0.001	1.52	

Jadval tahlili: EG guruhida Writing va Speaking ko'nikmalaridagi o'sish NG ga qaraganda deyarli 2-3 barobar yuqori bo'ldi. Eng katta farq “O'z-o'zini boshqarish” (SRL) ko'rsatkichida kuzatildi (Cohen's d = 1.52 - juda kuchli effekt). Bu shuni anglatadiki, o'quvchilar o'z ishlarini mustaqil tahlil qilishga o'rgangach, ular nafaqat tilda, balki o'qish strategiyalarida ham rivojlanishdi.

Baholash xavotirining (Assessment Anxiety) pasayishi An'anaviy darslarda o'qituvchining qizil ruchkasi ko'pincha stress manbai hisoblanadi. “360 daraja” modeli qo'llanilgan EG guruhida xavotir darajasi 42% ga pasaydi (p < 0.001). Talabalar o'z sheriklaridan olgan konstruktiv tanqidlarni “jazolovchi baho” sifatida emas, balki “yordamchi maslahat” sifatida qabul qilishdi.

Kvalitativ tahlil: “Ko'r nuqtalar”ni kashf etish Reflektiv insholarning tematik tahlili uchta asosiy mavjuni ochib berdi:

Mavzu 1: Ob'ektivlikka erishish. Ko'pchilik talabalar boshida o'z ishlarini haddan tashqari yuqori baholashgan.

“Boshida men o'z inshoyimni 90 ball deb o'ylagandim. Lekin sherigim menga mantiqiy bog'liqlik yo'qligini ko'rsatdi. O'qituvchi ham xuddi shu xatoni topdi. Shunda tushundimki, men faqat grammatikaga e'tibor berib, matnning mazmunini unutgan ekanman.” (EG ishtirokchisi, 14-hafta).

Mavzu 2: Hamkorlikdagi mas'uliyat. O'zaro baholash jarayoni talabalarni boshqalarning ishiga mas'uliyat bilan yondashishga o'rgatdi. Ular o'qituvchi rolini “o'ynab ko'rish” orqali baholash mezonlarining qanchalik murakkab va muhimligini anglab yetishdi.

Mavzu 3: Xatodan qo'rqmaslik. “360 daraja” modeli xatoni “jinoyat” emas, balki “o'sish nuqtasi” sifatida qayta ramziylashtirdi (reframing).

XULOSA VA AMALIY TAVSIYALAR

Ushbu tadqiqot ingliz tili darslarida an'anaviy summativ baholash tizimining cheklovlarini bartaraf etishda “360 daraja” formativ baholash modeli yuqori metodik salohiyatga ega ekanligini isbotladi. Modelning asosiy yutug'i shundaki, u baholashni yakka hokimiyatdan (o'qituvchi) jamoaviy va refleksiv jarayonga aylantiradi. O'quvchilar nafaqat til qoidalarini, balki o'zini-o'zi tahlil qilish, tanqidni to'g'ri qabul qilish va hamkorlikda ishlash kabi XXI asr ko'nikmalarini (soft skills) ham egallaydilar.

Ilmiy yangilik: Tadqiqotda ilk bor “metakognitiv triangulyatsiya” tushunchasi lingvodidaktikaga kiritildi va o'z-o'zini, o'zaro va o'qituvchi baholari o'rtasidagi dissonans o'quvchining kognitiv rivojlanishi uchun asosiy harakatlantiruvchi kuch ekanligi amalda isbotlandi.

Amaliy ahamiyat va Metodik tavsiyalar:

- Rubrikalarning shaffofligi:** “360 daraja” modeli faqat o'quvchilarga oldindan aniq va tushunarli mezonlar (rubrikalar) berilgandagina ishlaydi. O'qituvchilar har bir topshiriq uchun “descriptor” (tavsiflovchi) jadvallarini tayyorlashlari shart.
- O'zaro baholashga o'rgatish:** Talabalar darhol ob'ektiv baho bera olishmaydi. Dastlabki 2-3 hafta davomida o'qituvchi “qanday qilib to'g'ri va odobli tanqid qilish” (constructive feedback) bo'yicha maxsus treninglar o'tkazishi kerak.
- Vaqt menejmenti:** Dars vaqtini tejash maqsadida, o'zaro baholash jarayonini sinfdan tashqari (masalan, LMS platformalari orqali) amalga oshirish va darsda faqat “metakognitiv tahlil” (farqlarni muhokama qilish) uchun vaqt ajratish tavsiya etiladi.
- Anonimlik:** O'zaro baholashda psixologik to'siqlarni olib tashlash uchun ishlar dastlabki bosqichlarda anonim (ism-familiyasiz) tekshirilishi lozim.

Kelajakdagi tadqiqotlar uchun yo'nalish: Ushbu modelning raqamli muhitda

(masalan, Sun'iy intellekt orqali avtomatik baholashni qo'shgan holda “4D - 360+AI” modeli) qanday ishlashini va yosh o'quvchilar (maktab yoshidagi bolalar) guruhida qo'llashning psixologik xususiyatlarini o'rganish istiqbolli vazifa hisoblanadi.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Black, P., and Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 25(6), 551-567.
2. Boud, D., and Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: The challenge of design. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 38(6), 698-712.
3. Bracken, D. W., and Rose, D. S. (2011). When does 360-degree feedback create behavior change? And how would we know when it does? *Industrial and Organizational Psychology*, 4(1), 114-118.
4. Brown, H. D., and Abeywickrama, P. (2019). *Language Assessment: Principles and Classroom Practices* (3rd ed.). Pearson Education.
5. Cassady, J. C., and Johnson, R. E. (2002). Cognitive test anxiety and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 27(2), 270-295.
6. Earl, L. M. (2013). *Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning* (2nd ed.). Corwin Press.
7. Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
8. Lundstrom, K., and Baker, W. (2009). To give is better than to receive: The benefits of peer review to the reviewer's own writing. *Journal of Second Language Writing*, 18(1), 30-43.
9. Panadero, E., Brown, G. T., and Strijbos, J. W. (2016). The future of student self-assessment: A review of known unknowns and potential directions. *Educational Psychology Review*, 28(4), 803-830.
10. Pintrich, P. R., and De Groot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33-40.
11. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

MUNDARIJA

PEDAGOGIKA, PSIXOLOGIYA VA METODIKA	
SHAXSDA SOG‘LOM TURMUSH TARZI KO‘NIKMASINI RIVOJLANTIRISH Rahimboyev Rustamjon Abdurahmon o‘g‘li	4
O‘ZBEK VA INGLIZ SOMATIK MAQOLLARIDA KONSEPTUAL METAFORA, METONIMIYA VA PRAGMATIK VAZIFALAR Xamdamova Gulshan Xamroyevna	9
TALABALARNING INGLIZ TILIDA O‘QISH KO‘NIKMALARINI RIVOJLANTIRISHDA PSIXOLOGIK OMILLARGA YO‘NALTIRILGAN INTERAKTIV METODLARDAN FOYDALANISH METODIKASI Turayeva Xurshida Toxirovna	16
BOSHLANG‘ICH TA‘LIMDA TASVIRIY SAN‘ATNI STEAM YONDASHUVI ASOSIDA O‘QITISHNING DIDAKTIK TAMOYILLARI Ibadullayeva Shaxnoza Ilxamovna, G‘ulomova Shahruza Faxritdinovna	21
BOSHLANG‘ICH SINFLARDA TASVIRIY SAN‘AT DARSLARINI INTEGRATIV YONDASHUV ASOSIDA TASHKIL ETISH METODIKASI Ibadullayeva Shaxnoza Ilxamovna, Boymuradova Tursuntosh Ilhom qizi	28
FORMATIV BAHOLASHNING “360 DARAJA” MODEL: INGLIZ TILI DARSLARIDA O‘Z-O‘ZINI, O‘ZARO VA O‘QITUVCHI TOMONIDAN BAHOLASHNI INTEGRATSIYA QILISH METODIKASI Xoldorova Shahlo Shuhratjon qizi	34
BOLALARNI MAKTABGA TAYYORLASHDA PEDAGOG VA TARBICHILARINING KASBIY MALAKALARI ASOSIDA PSIXOLOGIK TRENINGLARDAN FOYDALANISHNING UMUMIY ASOSLARI Jo‘rayeva Dilnoza O‘ktam qizi	40
BO‘LAJAK BOSHLANG‘ICH SINF O‘QITUVCHILARIDA ADAPTIV PEDAGOGIK TAFAKKURNI RIVOJLANTIRISH MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH Kuldosheva Sabohat Otamurodovna	44
BOSHLANG‘ICH SINF O‘QUVCHILARI BILAN O‘TKAZILADIGAN JISMONIY TARBIYA MASHG‘ULOTLARINING XUSUSIYATLARI VA SHAKLLARI Ibadova Zamira Rashidovna	51
BOSHLANG‘ICH SINF O‘QUVCHILARIDA IJTIMOIIY-MA‘NAVIY QADRIYATLARNI SHAKLLANTIRISH (TARBIYA FANI MISOLIDA) Jabborova Azizaxon Husniddin qizi	58

XORIJIY TIL O'QITUVCHILARI TOMONIDAN FRANSUZ TILINI O'RGATISHDA QO'LLANILADIGAN METODOLOGIK TAMOYILLAR Hojiyeva Gulchehra Salimovna	65
INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES FOR DEVELOPING ENTREPRENEURIAL CULTURE AMONG UNIVERSITY STUDENTS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION Niyazov Mirshod Khayatovich	74
RAQAMLI TA'LIMDA SUN'YIY INTELLEKT: PEDAGOGIK LOYIHALASHNING YANGI YONDASHUVLARI Xolliyev Nurbek Askarovich	79
"TALABALAR SPORT FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISHDA RAQAMLI TEXNOLOGIYALARDAN FOYDALANISHNING ILMIY-METODIK ASOSLARI" Jo'rayeva Zarifa Oltinboy qizi	89
SOG'LOM TURMUSH TARZINING MA'NAVIY ASOSLARI Rahimboyev Rustamjon Abdurahmon o'g'li	95
PEDAGOGICAL CONDITIONS AND A TASK-BASED MODEL FOR DEVELOPING THE SPEECH COMPETENCE OF FUTURE ENGLISH LANGUAGE TEACHERS Zaripova Soxiba Orif qizi,	100
RAQAMLI TA'LIM SHAROITIDA INGLIZ TILINI O'QITISH METODIKASINI SUN'YIY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARI ASOSIDA MODERNIZATSIYA QILISH Zokirjonova Maftuna Shuxratovna	110
BO'LAJAK O'QITUVCHILAR TAYYORLOVI: ZAMONAVIY TALABLAR VA TRANSFORMATIV RIVOJLANISH Safarova Nigora Nasillovna	118
SUN'YIY INTELLEKT TEXNOLOGIYALARIDAN FOYDALANISH ASOSIDA BO'LAJAK INGLIZ TILI O'QITUVCHILARINING KASBIY KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH Yaxyayeva Madina Ibrohim qizi	124
METHODOLOGY FOR ENHANCING COMMUNICATIVE COMPETENCES OF LANGUAGE UNIVERSITY STUDENTS THROUGH THE APPLICATION OF COACHING TECHNOLOGIES. Abbasova Nargiza Kabilovna	129
SOME REMARKS ON THE WORKS OF EASTERN PANDOM Umarova Sitora Mukhlisovna	134
ICHKI TURIZMNI RIVOJLANTIRISHDAGI DAVLAT DASTURLARINING O'RNI VA AHAMIYATI (O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI MISOLIDA) Mo'minova Ozodaxon Dilmurodjon qizi	143
SOG'LOM TURMUSH TARZINI SHAKLLANTIRISHDA JISMONIY FAOLLIKNING O'RNI VA AHAMIYATI A.B.Jaksimuratov	145
FILOLOGIYA FANLARI	
O'ZBEK TILIDA EMOTIKON VA EMOJI BIRLIKLARINING LINGVISTIK VAZIFALARI	153

Umurzakova Zuxraxon Yusupjon qizi	
INGLIZ VA O'ZBEK LINGVOMADANIYATLARIDA "DARAXT-INSON" METAFORASI: QIYOSIY LINGVOMADANIY TAHLILI Ibragimova Gulshan Raimovna	158
ЖОМИЙ ВА НАВОИЙ ШЕЪРИЙ ИДИОСТИЛИНИ ҚИЁСИЙ-ЛИНГВОПОЭТИК ТАДҚИҚ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ Чориев Таваккал Равшанович	162
TALABALARDA YOZMA NUTQ KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISH VA XALQARO BAHOLASH MEZONLARI TAHLILI Alimardonova Malika Botir qizi	172
PRESERVATION AND TRANSFORMATION OF NATIONAL-CULTURAL COMPONENTS IN FOLK TALES RETOLD BY GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE Fayyozjon Azimov	176
THE FREQUENCY OF METAPHORICAL USES OF THE LEXEME YURAK IN ABDULLA QODIRIY'S BYGONE DAYS: A CORPUS-BASED ANALYSIS Shodiyeva Madinabonu Shavkat qizi	183
TARIXIY VOQEALARNING YANGICHA TALQINI (XAYRIDDIN SULTONNING "YALDO KECHASI" ROMANI ASOSIDA) UO'K 821.512.133 Xo'jamurodova Oydin Xo'jamurod qizi	192
BOLALAR SHE'RIYATIDA YUMORNING POETIK TABIATI VA UNI TAHLIL QILISH MEZONLARI	197
Qobilova Aziza Ahrorovna	
ОТ ЯЗЫКОВОГО ФЕНОМЕНА К ИССЛЕДОВАНИЮ: ФЕНОМЕН- ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УЗБЕКСКИХ ГРУППАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА. Мустафаева Дилфуза Нематиллоевна	205
РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА АМИРА ТИМУРА В УЗБЕКСКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ Пулатова Мохичехра Темировна	213
ANIQ VA TABIIY FANLAR	
CHAQIRIQQACHA HARBIY TA'LIM YO'NALISHI TALABALARNING O'QUV MASHG'ULOTLARINI TASHKIL ETISHNING QONUNIYATLARI. Aminov Pahlavon Hamid o'g'li	219
HUDUDLARDA ISHLAB CHIQRISH KUCHLARINI OQILONA JOYLASHTIRISHNING ZAMONAVIY YONDASHUVLARI Axmedova Nozima Fayzulloevna	227
AKSIYADORLIK JAMIYATLARIDA UZOQ MUDDATLI AKTIVLAR HISOBINI YURITISHDA ERP TIZIMLARINING O'RNİ: AMALIYOT VA MUAMMOLAR Yusupova Nilufar Qasimovna	233

BIOKIMYO FANINI SUN'YI INTELLEKT TEKNOLOGIYALARINI QO'LLAB OLIB BORILGAN TAJRIBA- SINOV NATIJALARINING MATEMATIK-STATISTIK TAHLILI G.A.Ixtiyarova, J.M.Sharopov, N.Z.Eshchanova, S.M.Axmedova	239
SUN'YI INTELLEKT VOSITALARI YORDAMIDA BO'LAJAK INGLIZ TILI O'QITUVCHILARINING DARSNI LOYIHALASH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH METODIKASI	248
Zokirova Sitorabonu Shokirjonovna	